

# Estudos do Trabalho

Ano V – Número 8 - 2011

Revista da RET

Rede de Estudos do Trabalho

[www.estudosdotrabalho.org](http://www.estudosdotrabalho.org)

## Presentación 2da Sección

### Control laboral y resistencias obreras: aportes para una lectura dialéctica

**Hernán M. Palermo<sup>1</sup>**  
**Cynthia Rivero<sup>2</sup>**  
**Marcelo Delfini<sup>3</sup>**  
**Walter Bosisio<sup>4</sup>**

La transformación del capitalismo y su consecuente reestructuración productiva de los últimos treinta años modificó sustancialmente un conjunto de elementos que componían las relación capital-trabajo. Anclado en este proceso y como respuesta a las lógicas de resistencia obrera, los organizadores de la producción debieron echar mano a un conjunto de dispositivos para restituir el control sobre la producción y elevar la tasa de ganancia. Es una parte de la historia del capitalismo, desde la expansión de la producción manufacturera hasta las modernas formas de producción y articulación en red, que conduce al capital a integrar al proceso de trabajo formas de control que permita la fluidez de la producción. Podemos afirmar entonces, que a lo largo del desarrollo capitalista han sucedido diversos procesos orientados a dinamizar la dominación, la subordinación y la explotación, pero al mismo tiempo los trabajadores han generado heterogéneas prácticas de resistencia.

---

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias Antropológicas (UBA). Becario Post-doctoral, Ceil-Piette del CONICET. UBA. Miembro del PECMO. Grupo de Antropología del Trabajo <http://grupoantropologiadeltrabajo.blogspot.com/> [hernanpalermo@gmail.com](mailto:hernanpalermo@gmail.com).

<sup>2</sup> Licenciada en Ciencias Antropológicas (UBA). Coordinadora del Área Calidad de Vida en el Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI). Miembro del PECMO. Grupo de Antropología del Trabajo [cynrive@gmail.com](mailto:cynrive@gmail.com); <http://grupoantropologiadeltrabajo.blogspot.com/>

<sup>3</sup> Doctor en Ciencias Sociales. Sociólogo. Investigador del CONICET- Docente UBA. Miembro del PECMO. [mdelfini@ungs.edu.ar](mailto:mdelfini@ungs.edu.ar)

<sup>4</sup> Sociólogo (UBA), docente y doctorando UBA. Becario Ubacyt. Miembro del PECMO. [walbosisio@yahoo.com.ar](mailto:walbosisio@yahoo.com.ar)

# Estudos do Trabalho

Ano V – Número 8 - 2011

Revista da RET

Rede de Estudos do Trabalho

[www.estudosdotrabalho.org](http://www.estudosdotrabalho.org)

Bajo este horizonte el texto de Juan Montes Cató propone un análisis dialéctico de los espacios de trabajo a partir de las categorías control-disciplina/resistencia-conflicto. Esta propuesta no solo abre una perspectiva con un importante potencial de análisis, sino que ilumina dimensiones de estudio tal como los aspectos simbólicos, culturales, subjetivos y de relaciones de poder. De este modo la propuesta de Montes Cató reenvía y recupera aquellos aportes del marxismo dialéctico afirmando que, en todo orden conservador existen elementos de cambio que permiten una transformación y viceversa: en todo orden revolucionario también podemos hallar la clave para el mantenimiento del *statu quo*. Por ello el autor afirma que la lógica de acumulación de capital obliga a la continua transformación del proceso de trabajo.

Presentadas las coordenadas conceptuales, el texto busca referenciarse en los procesos socioeconómicos contemporáneos de la Argentina al advertir que el capital asumió la iniciativa política dentro de los espacios productivos como también fuera de él imponiendo una fuerte disciplina que contribuyó a aumentar la explotación de la fuerza de trabajo durante la década neoliberal. Sin embargo, la capacidad de resistencia anclada en una cultura obrera de lucha permitió subvertir paulatinamente, en algunos espacios de trabajo, las relaciones de poder sobre la que se asentaron las políticas empresariales, en particular, gracias al activismo de base de las comisiones internas.

En diálogo con esta perspectiva, el artículo de Tania Aillón Gómez, Luís F. Castro López y Samuel Peredo Cuentas, revisa la dialéctica entre las formas de dominación y resistencia que se despliegan en las empresas de flujo continuo en Bolivia, a partir de la reestructuración productiva aplicada hace tres décadas. Dichos autores buscan esclarecer cuáles son los mecanismos de control y las lógicas de resistencias colectivas e individuales bajo el horizonte de la lucha política de la clase obrera. En esta investigación distinguen dos periodos en relación a las políticas económicas y laborales: el primero responde a la implementación de las ‘recetas’ del FMI (Fondo Monetario Internacional) caracterizado por la aplicación de políticas flexibilizadoras. El segundo período intenta redimir esta situación, pero no logra

# Estudos do Trabalho

Ano V – Número 8 - 2011

Revista da RET

Rede de Estudos do Trabalho

[www.estudosdotrabalho.org](http://www.estudosdotrabalho.org)

producir cambios estructurales que modifiquen las condiciones de precarización, particularmente en lo referente a la organización y participación sindical.

En la indagación que realizan los autores sobre las formas de dominación, explotación y subordinación hallamos un denominador común que es la desocupación como anclaje del disciplinamiento, conducente a un incremento sustantivo de la tasa de plusvalía. Ellos se sumergen en los intersticios del proceso de trabajo para definir las lógicas de explotación y sus respuestas, introduciendo el debate y la respectiva conceptualización sobre el control patronal en los espacios de trabajo. Y si bien reconocen que la búsqueda de la maximización de ganancias por parte del capital se combina con diversas estrategias de control, estos procesos son dinámicos y se redefinen en la medida que la resistencia obrera limita su ejercicio.

Esta iniciativa política del capital en los lugares de trabajo a través de un mayor control de la fuerza laboral fue acompañada por un proceso de precarización de la fuerza de trabajo en vista de aumentar los márgenes de explotación. En esta sintonía, el artículo de José Sergio Leite Lopes introduce algunos tópicos para tensionar ciertas categorías naturalizadas, cristalizadas y utilizadas indistintamente por las ciencias sociales, como es la noción de precarización. Partiendo de una perspectiva histórica y etnográfica, analiza las formas concretas en que se ha desplegado la relación capital – trabajo, poniendo en evidencia la necesidad de problematizar la noción de precarización en sus múltiples aspectos y dimensiones. Es así que podemos observar, siguiendo la línea argumental planteada por el autor, la sedimentación de un sentido común académico en torno de la noción de precarización y sus potencialidades analíticas que, en ocasiones, obtura más que facilita la indagación en la complejidad, heterogeneidad y diversidad de procesos sociales rápidamente definidos en términos de precarización. En este sentido el autor nos propone un interesante ejercicio de reflexión a partir de un ejemplo concreto: ¿podemos caracterizar como *precarizados* a los trabajadores de los ingenios azucareros del Nordeste de Brasil en las décadas del '60 y '70 bajo formas casi esclavas de explotación? ¿Cuánto nos sirve esta noción para dar cuenta de las formas específicas e históricas que asume la organización del trabajo?

# Estudos do Trabalho

Ano V – Número 8 - 2011

Revista da RET

Rede de Estudos do Trabalho

[www.estudosdotrabalho.org](http://www.estudosdotrabalho.org)

Las respuestas, complejas por cierto, nos llaman la atención sobre los peligros que entraña la naturalización de tal concepto. Estos peligros están vinculados a la tentación de reducir el análisis de ciertos procesos sociales a falsas dicotomías o expeditivas conceptualizaciones que, tal como mencionamos en el párrafo anterior, obstruyen más que posibilitan la apertura de novedosas interpretaciones. Nos referimos a cierta construcción teórica que traza una oposición maniquea entre las actuales condiciones de trabajo definidas como precarias, flexibles, inestables, líquidas - resultado de la aplicación de políticas neoliberales- y aquella *época dorada* del Estado de Bienestar en que el trabajo es rememorado y conceptualizado como estable, seguro, sólido y asociado a derechos sociales. Así, la denominada “condición salarial” que, según nos dicen, habría ocurrido en un pasado no tan lejano, aparentemente universal y añorado por las grandes masas de trabajadores, es en el trabajo de José Sergio Leite Lopes desnaturalizado develando la precariedad de grandes contingentes obreros en décadas pasadas observando las heterogeneidades de una clase obrera que se configura a través de un proceso de desarrollo capitalista desigual y contradictorio. Asimismo avanza en la definición de las características que atañen a los procesos productivos y que actúan como condicionantes en la configuración de los colectivos de trabajadores, entrecruzando perspectivas y conceptualizaciones desde la propia subjetividad de los trabajadores que se encuentran a un tiempo entramado y constituyendo las estructuras objetivas en los que se encuentran inmersos.

En síntesis, dichos artículos nos plantean algunas preguntas que reconocemos fundamentales para el estudio de las transformaciones de las condiciones de trabajo y de la clase trabajadora en el contexto latinoamericano: ¿cómo pensar los procesos de organización, lucha y resistencia que se articulan en relación a condiciones de trabajo cambiantes?; ¿de qué modos los propios actores-trabajadores perciben y definen desde su subjetividad los procesos en los que están insertos?; ¿cómo conceptualizar las continuidades/rupturas en las políticas y prácticas hegemónicas empresarias?; ¿cuáles son las características que asume la relación dialéctica entre cooperación/competencia en los espacios de trabajo?; ¿cómo recuperar la potencialidad comparativa del concepto

# Estudos do Trabalho

Ano V – Número 8 - 2011

Revista da RET

Rede de Estudos do Trabalho

[www.estudosdotrabalho.org](http://www.estudosdotrabalho.org)

de precarización? En fin, estos y otros interrogantes se abren a partir de una lectura crítica sobre los estudios del trabajo.